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В настоящее время в связи с интенсификацией производства срок выращивания бройлеров сократился с 65 до 38 суток. Птица при этом испытывает постоянный технологический стресс. За очень короткий срок она должна набрать массу более двух килограммов. В условиях промышленного птицеводства возникает проблема снижения аппетита в последние 10 дней окорочного периода: птица вяло потребляет корм и воду, вследствие чего снижаются приросты и птицефабрика терпит экономический ущерб.

Для повышения сохранности и продуктивности поголовья необходимо рационально использовать ветеринарные препараты, а также рассчитывать себестоимость продукции: она должна быть низкой, что делает производство конкурентоспособным.

В рыночных условиях многие руководители с недоумением относятся к новым препаратам, в частности к пробиотикам. Оценка экономических результатов их применения необходима как хозяйствам, так и производителю препарата. Только объектный анализ в должном выражении позволяет оценить эффективность лекарственных средств.

Использование некоторых пробиотиков в условиях птицефабрик, где проводился опыт, не принесло экономической эффективности, а себестоимость продукции заметно возросла. К тому же было полностью прекращено потребление антибактериальных препаратов, в результате на фоне латентной инфекции резко возрос падеж птицы и снизилась продуктивность. Иногда отмечали также витаминные добавки, вновь получая отрицательный результат.

Приведён расчет фармаэкэкономической эффективности ввода препаратов пробиотического препарата Лактобифадол тотчесенного производства (биотехнологическая фирма «Компонент», Оренбургская обл.), используемого в одном из хозяйств.

Были сформированы опытная группа (№16, 32400 голов) и контрольная (№17, 32400 голов) кросса «Кобб 500». Плотность посадки 15–20 голов на 1 м². Каждая исследуемая группа находилась в отдельном птичнике при напольном содержании. Кормление и поение механизировано, условия содержания и кормления соответствовали зоогигиеническим нормам. В опытной группе препарат давали с 16 дня до конца окорока через день из расчёта 16 млн. КОЕ бифидобактерий и 200 тыс. КОЕ лактобактерий на 1 кг массы птицы. Контрольная группа пробиотик не получала.

При выращивании цыплят-бройлеров применяли следующую схему вакцинации: в суточном возрасте инкубатории против ньюкасской болезни — вакцину «Авена», а инфекционного бронхита — Н-120 (аэро- зольно); в 8 суток — против болезни Гамбора (бурсальная болезнь) с питьевой водой — вакцину фирмы «Интернет»; в 15 — ревакцинация против ньюкасской болезни (аэрозольно — вакцину «Авена»); в 20 — против пневмовируса (синдром «опухой головы») — вакцину фирмы «Интернет» с питьевой водой; в 25 — против ньюкасской болезни (аэрозольно — вакцину «Авена»), в 32 суток — против инфекционного бронхита кур — вакцину Н-120 методом спрея.

В группах проводили лекарственные обработки: с 1 по 3 сутки птице вводили в корм глюкозу и аскорбиновую кислоту (по 0,25 г на 1 кг корма); с 2 по 5 с воды выпивали «Далинг»; с 15 по 19 — «Эгонин», с 21 по 23 сутки — «Ампролиум» по рекомендуемым нормам.

Результаты эксперимента оценивали по данным клинического осмотра, учитывая количество заболеваемой и павшей птицы, проводили патолого-анатомическое вскрытие, а также бактериологическую лабораторную диагностику причин заболеваемости и падежа, определяли напряжённость поствакцинального иммунитета против ньюкасской болезни по типу специфических антител в возрасте 12 и 40 дней, учитывая экономические результаты производства (валовой продукт, среднесуточный прирост, категорийность туши).

При бактериологических исследованиях в опытных птичниках в фекалиях проб от 13.06.08 (по 20 проб от каждого птичника) патогенных сероваров сальмонеллы не было выделено.

При патолого-анатомическом вскрытии слабой и павшей птицы падеж был связан с нарушением обменных процессов (поражением почек, поджелудочной, травмами).

При исследовании 20 проб сыворотки крови на гуморальные факторы иммунитета к ньюкасской болезни от цыплят птичника №16 в конце периода окорма были получены следующие результаты: 1:64 — 1 голова, 1:128 — 3 головы, 1:256 — 8 голов, 1:512 — 8 голов.

Таблица 1

<table>
<thead>
<tr>
<th>Птичник</th>
<th>Поголовье</th>
<th>Среднесуточный прирост</th>
<th>Содерж., %</th>
<th>Сдано на убой, кг</th>
<th>Расход корма, кг</th>
<th>Конверсия, %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>№16</td>
<td>32400</td>
<td>53,7</td>
<td>94,7</td>
<td>62955,63</td>
<td>115610</td>
<td>1,87</td>
</tr>
<tr>
<td>№17</td>
<td>32400</td>
<td>53,5</td>
<td>90,9</td>
<td>60994,46</td>
<td>115280</td>
<td>1,93</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Таблица 2

<table>
<thead>
<tr>
<th>Весою комбикорма, кг</th>
<th>Старт ПК-5-1</th>
<th>Рост ПК-5-2</th>
<th>Финис ПК-6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>№16 — 115610</td>
<td>11290</td>
<td>41290</td>
<td>64030</td>
</tr>
<tr>
<td>№17 — 115280</td>
<td>9310</td>
<td>40540</td>
<td>65520</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Таблица 3

<table>
<thead>
<tr>
<th>Стоимость корма, руб.</th>
<th>Старт</th>
<th>Рост</th>
<th>Финиш</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>№16</td>
<td>170479</td>
<td>572324,2</td>
<td>915825,9</td>
</tr>
<tr>
<td>№17</td>
<td>142581</td>
<td>565491</td>
<td>952005,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Зоотехнические показатели приведены в таблице 1.

Количество используемого корма и стоимость за весь период выращивания представлены в таблицах 2 и 3 (отчёт хозяйства).

Комбикорм на протяжении всего цикла выращивания бройлеров меняли трижды.

**Общая сумма затрат на комбикорм**

| № 16 (опыт) | 170479+577234,2+915825,9 | 1663539,1 рубля; |
| № 17 (контроль) | 140581+565491+952005,6 | 1658077,6 рубля. |

Разница между опытным и контролем 5461,5 рубля, то есть на 0,33% в опытном птичнике затраты на корма больше, чем в контроле. Это объясняется более высоким аппетитом опытной птицы. Здоровое поголовье лучше потребляет и усваивает корм, а следовательно, даёт более высокие прибыли.

В таблице 4 показаны расходы на выращивание бройлеров.

**Стоимость суточного цыпленка в мае — 11,89, в июне — 11,89 руб./гол.**

**Затраты на приобретение цыпят:**

11,89 × 32400 = 385236 руб. (в птичнике №16);
11,89 × 32400 = 385236 руб. (в птичнике №17).

**Поскольку для опыта использовали одинаковое количество птицы, то и сумма затрат одинаковая.**

В таблице 5 показаны все затраты на выращивание бройлеров в опытном и контрольном птичниках.

Если принять сумму затрат в контрольном птичнике за 100%, то в опыте она составляет 100,28 процента. Затрат в опытном птичнике на 0,28% (6115 руб.) больше, чем в контроле.

Рассчитаем себестоимость одного бройлера в опытном и контрольном птичниках.

**Птичник №16** (сумма всех затрат : количество пасаженной птицы), то есть 2196791,1 : 32400 = 67,8 руб.

Себестоимость 1 кг = 67,8 : 1,49 (масса тушки) = 45,5 руб. Птичник №17 — 2190694,6 : 32400 = 67,6 руб.; 67,6 × 1,5 (масса тушки) = 45,1 руб. Себестоимость 1 кг мяса составляет 45,5 руб. в опытном птичнике и 45,1 — в контрольном.

Определим, какую сумму необходимо затратить на пробиотик Лактофидал на 1000 голов: стоимость препарата на весь птичник: количество птицы и умножить на 1000 голов (728 руб. : 32400 голов × 1000 = 22,47 руб.). Итак, 22,47 руб. — затраты на Лактофидал на 1000 голов в опытном птичнике.

Расчёт прибыли на 1000 голов (содержание × 1000 голов : 100 %) × на среднюю массу тушки × на цену реализации (себестоимость одной головы + затраты препарата на 1000 голов) × на среднюю массу тушки.

В птичнике №16 [94,7 × 1000 : 100% × 1,49 × 75,5] — [45,5 × 1000 + 22,47) × 1,49] = 38704,2 руб. В птичнике №17 [90,9 × 1000 : 100% × 1,5 × 75,5] — [45,1 × 1000 + 0) × 1,5] = 35294,2 руб.

При применении водорастворимой формы пробиотика Лактофидал, рыночная стоимость которого 160 рублей за 1 кг, дополнительная прибыль на 1000 голов в опытном птичнике составила 3410 руб. по отношению к контрольному, что превышает затраты на препарат.

**Агроновости**

**Курытина из США**

«США не полностью использовали свою квоту на импорт мясо птицы в РФ в 2009 году», — такое мнение высказал президент Совета США по экспорту домашней птицы и яйц Джеймс Самнер.

При этом он отметил, что США надеются сохранить свою долю в объеме квот на поставку мяса птицы в РФ в 2010 году. Он рассчитывает, что несмотря на увеличение собственных объемов производства мяса птицы в России, потребление указанной продукции повысится.

Д. Самнер сообщил, что технически для Китая в структуре экспортав мяса птицы из США превысила долю России. Однако США поставляют в Китай мясо на переработку, а в Россию — ориентировано на конечного потребителя.

Как сообщалось ранее, правительство РФ рассматривает вариант снижения квот на 2010 год на 18% и в 2012 году — на 42%. Предполагается, что вводная квота на 2010 год составит 780 тыс. т, включая 660 тыс. т для США, 144,3 тыс. т — для Евросоюза и 35,7 тыс. т — для других стран. В 2011 году квота сократится до 600 тыс. т: часть США составит 446,4 тыс. т, ЕС — 111 тыс. т и 42,6 тыс. т придется на другие страны. В 2012 году импортная квота по проекту составит 550 тыс. т мяса птицы, при этом США смогут поставлять 409,2 тыс. т, ЕС — 101,7 тыс. т, другие страны — 39,05 тысячи тонн.